

책임기술자 기술능력 및 업무관리능력 평가점수표

◇ 책임기술자 기술능력

	(주)평화 허선옥	(주)경호 김용환	(주)신성 정현오	(주)건화 한창우	(주)삼안 김용민	(주)도화 이주섭	(주)서영 정창용
위원 1	가	미	미	우	우	수	양
위원 2	가	미	양	우	수	우	미
위원 3	양	미	가	우	수	우	미
위원 4	가	양	미	우	수	우	미
위원 5	가	양	미	우	우	수	미
합 계	310	380	370	450	480	470	390
순 위	7	5	6	3	1	2	4
등 급	가	미	양	우	수	우	미

※ 점수는 수(100점), 우(90점), 미(80점), 양(70점), 가(60점)으로 배분

◇ 책임기술자 업무관리능력

	(주)평화 허선옥	(주)경호 김용환	(주)신성 정현오	(주)건화 한창우	(주)삼안 김용민	(주)도화 이주섭	(주)서영 정창용
위원 1	미	미	가	우	수	우	양
위원 2	가	미	미	우	우	수	양
위원 3	양	미	가	우	우	수	미
위원 4	가	양	미	우	수	우	미
위원 5	가	양	미	우	수	우	미
합 계	330	380	360	450	480	470	380
순 위	7	4	6	3	1	2	4
등 급	가	미	양	우	수	우	미

※ 점수는 수(100점), 우(90점), 미(80점), 양(70점), 가(60점)으로 배분

책임기술자 기술능력 및 업무관리능력 평가서

◇ 건명 : 예천 제3특화농공단지 조성사업 환경영향평가용역 사업수행능력 평가

◇ 평가항목

- 책임기술자 기술능력 및 업무관리능력 평가(상대평가)

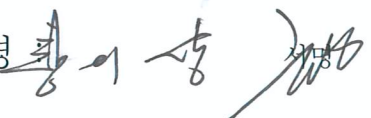
업 체 명	책임기술자	평 가 결 과		비 고
		기술능력	업무관리능력	
(주)평화엔지니어링	허 선 욱 (자연환경관리기술사)	가	비	
(주)경호엔지니어링 종합건축사사무소	김 용 환 (폐기물처리기술사)	비	비	
(주)신성엔지니어링	정 현 오 (폐기물처리기술사)	비	가	
(주)건화	한 창 우 (수질관리기술사)	우	우	
(주)삼안	김 용 민 (환경영향평가사)	우	우	
(주)도화엔지니어링	이 주 섭 (폐기물처리기술사)	수	수	
(주)서영엔지니어링	정 창 용 (대기관리기술사)	상	상	

- 평가방법 : 상대평가

구 분	수	우	미	양	가	비 고
7개 업체	1	2	2	1	1	

2016. 11.

평가위원

성명 

사업수행능력평가위원장 귀하

책임기술자 기술능력 및 업무관리능력 평가사유서

◇ 소 속 :

◇ 평가주안점 :

기 술 능 력	업 무 관 리 능 력
사업지수의 현황 및 특성과 성장	사업의 절차, 수행방법 및 프로세스의 적절성

2016. 11.

평가위원

성명 : 홍기상

사업수행능력평가위원장 귀하

책임기술자 기술능력 및 업무관리능력 평가서

◇ 건명 : 예천 제3특화농공단지 조성사업 환경영향평가용역 사업수행능력 평가

◇ 평가항목

- 책임기술자 기술능력 및 업무관리능력 평가(상대평가)

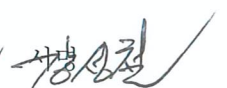
업 체 명	책임기술자	평 가 결 과		비 고
		기술능력	업무관리능력	
(주)평화엔지니어링	허 선 옥 (자연환경관리기술사)	가	가	
(주)경호엔지니어링 종합건축사사무소	김 용 환 (폐기물처리기술사)	미	미	
(주)신성엔지니어링	정 현 오 (폐기물처리기술사)	양	미	
(주)건화	한 창 우 (수질관리기술사)	우	우	
(주)삼안	김 용 민 (환경영향평가사)	수	우	
(주)도화엔지니어링	이 주 섭 (폐기물처리기술사)	우	수	
(주)서영엔지니어링	정 창 용 (대기관리기술사)	미	양	

- 평가방법 : 상대평가

구 분	수	우	미	양	가	비 고
7개 업체	1	2	2	1	1	

2016. 11.

평가위원

성명 : 강성철 

사업수행능력평가위원장 귀하

책임기술자 기술능력 및 업무관리능력 평가사유서

◇ 소 속 : 건축 도시과

◇ 평가주안점 :

기 술 능 력	업 무 관 리 능 력
사업지주의 특성과 현황을 파악 정도 평가	공정계획과 품질관리 계획 및 전문가 활용계획 등 세분화된 비용을 고려하여 이코 평가.

2016. 11.

평가위원

성명 : 강성원 강성원

사업수행능력평가위원장 귀하

책임기술자 기술능력 및 업무관리능력 평가서

◇ 건명 : 예천 제3특화농공단지 조성사업 환경영향평가용역 사업수행능력 평가

◇ 평가항목

- 책임기술자 기술능력 및 업무관리능력 평가(상대평가)

업 체 명	책임기술자	평 가 결 과		비 고
		기술능력	업무관리능력	
(주)평화엔지니어링	허 선 옥 (자연환경관리기술사)	양	양	
(주)경호엔지니어링 종합건축사사무소	김 용 환 (폐기물처리기술사)	미	미	
(주)신성엔지니어링	정 현 오 (폐기물처리기술사)	가	가	
(주)건화	한 창 우 (수질관리기술사)	우	우	
(주)삼안	김 용 민 (환경영향평가사)	두	우	
(주)도화엔지니어링	이 주 섭 (폐기물처리기술사)	우	두	
(주)서영엔지니어링	정 창 용 (대기관리기술사)	미	미	

- 평가방법 : 상대평가

구 분	수	우	미	양	가	비 고
7개 업체	1	2	2	1	1	

2016. 11.

평가위원

성명 : 이 통 기 

사업수행능력평가위원장 귀하

책임기술자 기술능력 및 업무관리능력 평가사유서

◇ 소 속 :

◇ 평가주안점 :

기 술 능 력	업 무 관 리 능 력
유사동역의 경험과 태양의 특이점	작업자의 구체적인 계획과 동점향상 방안

2016. 11.

평가위원

성명 : 임흥기 서명

사업수행능력평가위원장 귀하

책임기술자 기술능력 및 업무관리능력 평가서

◇ 건명 : 예천 제3특화농공단지 조성사업 환경영향평가용역 사업수행능력 평가

◇ 평가항목

- 책임기술자 기술능력 및 업무관리능력 평가(상대평가)

업 체 명	책임기술자	평 가 결 과		비 고
		기술능력	업무관리능력	
(주)평화엔지니어링	허 선 옥 (자연환경관리기술사)	가	가	
(주)경호엔지니어링 종합건축사사무소	김 용 환 (폐기물처리기술사)	양	양	
(주)신성엔지니어링	정 현 오 (폐기물처리기술사)	미	미	
(주)건화	한 창 우 (수질관리기술사)	우	우	
(주)삼안	김 용 민 (환경영향평가사)	수	무	
(주)도화엔지니어링	이 주 섭 (폐기물처리기술사)	우	우	
(주)서영엔지니어링	정 창 용 (대기관리기술사)	미	미	

- 평가방법 : 상대평가

구 분	수	우	미	양	가	비 고
7개 업체	1	2	2	1	1	

2016. 11.

평가위원

성명 : >6 정 현 석명

사업수행능력평가위원장 귀하

책임기술자 기술능력 및 업무관리능력 평가사유서

◇ 소 속 : 건축도시나

◇ 평가주안점 :

기 술 능 력	업 무 관 리 능 력
사업의 배경을 이해하고 방향 제시가 되어 왔는지 여부	사업의 절차, 수행방법 및 프로세스의 적절성 등.

2016. 11.

평가위원 성명 : 76 제화서명

사업수행능력평가위원장 귀하

책임기술자 기술능력 및 업무관리능력 평가서

◇ 건명 : 예천 제3특화농공단지 조성사업 환경영향평가용역 사업수행능력 평가

◇ 평가항목

- 책임기술자 기술능력 및 업무관리능력 평가(상대평가)

업 체 명	책임기술자	평 가 결 과		비 고
		기술능력	업무관리능력	
(주)평화엔지니어링	허 선 옥 (자연환경관리기술사)	가	가	
(주)경호엔지니어링 종합건축사사무소	김 용 환 (폐기물처리기술사)	양	양	
(주)신성엔지니어링	정 현 오 (폐기물처리기술사)	미	미	
(주)건화	한 창 우 (수질관리기술사)	우	우	
(주)삼안	김 용 민 (환경영향평가사)	우	수	
(주)도화엔지니어링	이 주 섭 (폐기물처리기술사)	수	우	
(주)서영엔지니어링	정 창 용 (대기관리기술사)	미	미	

- 평가방법 : 상대평가

구 분	수	우	미	양	가	비 고
7개 업체	1	2	2	1	1	

2016. 11.

평가위원

성명 : 황 의 한 

사업수행능력평가위원장 귀하

책임기술자 기술능력 및 업무관리능력 평가사유서

◇ 소 속 :

◇ 평가주안점 :

기 술 능 력	업 무 관 리 능 력
추진적 제안사항 및 예상 문제점에 대한 고려 및 대책, 사업 결과의 극대화 방안에 중점을 두고 평가	품질관리계획과 체계, 각각의 분야별 기술자의 업무분장과 법규의 적절성을 고려하여 평가

2016. 11.

평가위원

성명 : 황 의 현 

사업수행능력평가위원장 귀하